

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)
CODICE CONCORSO 4436**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, settore scientifico-disciplinare FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Roberto CERBINO	Università degli Studi di Milano
Prof. Luca CIPELLETTI	Università di Montpellier (Francia)
Prof. Maria Cristina MARCHETTI	Univ. della California Santa Barbara (USA)

si riunisce il giorno 29 dicembre 2020 alle ore 16:34 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

In apertura di seduta il Presidente di commissione ha dato lettura di un messaggio di posta elettronica datato 21 dicembre 2020 e pervenuto dal Responsabile delle procedure, che comunicava la nuova lista dei candidati a seguito della lettera di rinuncia di uno dei candidati.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) DI CAPRIO Giuseppe

2) GIAVAZZI Fabio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) GRASSO Rosaria

che sono pertanto, a norma di regolamento, considerati rinunciatari.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.40 viene chiamato il candidato DI CAPRIO Giuseppe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17.27 viene chiamato il candidato GIAVAZZI Fabio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1) GIAVAZZI Fabio | punti 82.72 |
| 2) DI CAPRIO Giuseppe | punti 71.5 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. GIAVAZZI Fabio.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 dicembre 2020 alle ore 18:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto CERBINO (Presidente)
Prof. Luca CIPELLETTI (Segretario)
Prof. Maria Cristina MARCHETTI

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato DI CAPRIO Giuseppe**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0.9
attività di formazione (inclusa la supervisione di studenti e/o postdoc) o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, incluso il titolo di RTDa nel settore scientifico-disciplinare della presente procedura	2.2
acquisizione di fondi per la realizzazione di progetti di ricerca	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.3
attività di trasferimento tecnologico (brevetti e spin-off) e collaborazioni con aziende nel settore scientifico disciplinare della presente procedura	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, anche applicata	0.6
abilitazione ASN II fascia nel settore concorsuale della presente procedura	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15.0

Candidato GIAVAZZI Fabio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.9
attività di formazione (inclusa la supervisione di studenti e/o postdoc) o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, incluso il titolo di RTDa nel settore scientifico-disciplinare della presente procedura	3.5
acquisizione di fondi per la realizzazione di progetti di ricerca	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di trasferimento tecnologico (brevetti e spin-off) e collaborazioni con aziende nel settore scientifico disciplinare della presente procedura	2.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, anche applicata	3
abilitazione ASN II fascia nel settore concorsuale della presente procedura	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27.9

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)****Candidato DI CAPRIO Giuseppe**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.16
Pubblicazione n. 2	2.96
Pubblicazione n. 3	2.96
Pubblicazione n. 4	2.06
Pubblicazione n. 5	3.46
Pubblicazione n. 6	3.46
Pubblicazione n. 7	3.06
Pubblicazione n. 8	3.46
Pubblicazione n. 9	4.16
Pubblicazione n. 10	2.46
Pubblicazione n. 11	4.07
Pubblicazione n. 12	3.73
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	39

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17.5
--	--------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 71.5
-------------------------------------	--------------------------

Candidato GIAVAZZI Fabio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4.16
Pubblicazione n. 2	3.16
Pubblicazione n. 3	2.86
Pubblicazione n. 4	3.86
Pubblicazione n. 5	3.26
Pubblicazione n. 6	4.16
Pubblicazione n. 7	3.96
Pubblicazione n. 8	1.96
Pubblicazione n. 9	3.76
Pubblicazione n. 10	2.86
Pubblicazione n. 11	3.26
Pubblicazione n. 12	3.36
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40.62

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14.2
--	--------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 82.72
-------------------------------------	---------------------------